



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 135-12/12-18-5

"12" грудня 2018 р.

Голові Міжвідомчої робочої групи з підготовки пропозицій щодо монетизації житлових субсидій Першому віце-прем'єр-міністру України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України

Кубіву С.І.

Зауваження до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Деякі питання надання житлових субсидій населенню у грошовій формі"

Шановний Степане Івановичу!

Як член Міжвідомчої робочої групи з підготовки пропозицій щодо монетизації житлових субсидій, надсилаю Вам зауваження до оприлюдненого на офіційній Інтернет-сторінці Міністерства соціальної політики України (далі - Мінсоцполітики) проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання надання житлових субсидій населенню у грошовій формі» (далі – проект). Зазначеним проектом пропонується внести зміни до Положення про порядок призначення житлових субсидій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 1995 р. № 848, та до постанови Кабінету Міністрів України від 27 липня 1998 р. № 1156.

В нових пунктах 18 - 18⁴ Положення про порядок призначення житлових субсидій запропоновано модель монетизації житлових субсидій, за якої після призначення житлової субсидії громадянину місцевий орган соціального захисту населення інформує про це Мінсоцполітики та АТ «Ощадбанк». АТ «Ощадбанк» відкриває громадянину рахунок – «обліковий запис одержувача житлової субсидії», на який Мінсоцполітики регулярно переказує суми призначених субсидій.

Таким чином, визначено один конкретний банк, який буде здійснювати адміністрування моделі монетизації субсидій. Не зрозуміло, на якій підставі було визначено саме АТ «Ощадбанк», а не будь-який інший державний чи

приватний банк, чому в проекті постанови не вказано «уповноважений банк», який обирається шляхом відкритого конкурсу.

В той же час, передбачено, що управителі, об'єднання, виконавці комунальних послуг щомісячно сплачуватимуть АТ «Ощадбанк» комісійну винагороду, яку АТ «Ощадбанк» сам встановлює відповідно до законодавства про банки і банківську діяльність, правил банківського обслуговування та своїх внутрішніх документів. Тому, було би справедливо, аби для здійснення операцій з коштами субсидій, за конкурсом обирався «уповноважений банк», що зробив найкращу, найбільш вигідну пропозицію.

В новому пункті 18⁵ Положення про порядок призначення житлових субсидій запропоновано, що після закінчення опалювального сезону залишки коштів на Рахунку для виплати субсидій, виплачуються одержувачам субсидій шляхом перерахування коштів на поточні рахунки зазначених осіб, відкритих в АТ «Ощадбанк». Цією нормою громадян – одержувачів субсидій, фактично, змушують відкривати поточні рахунки в АТ «Ощадбанк», адже інакшим чином вони не отримують залишків зекономлених коштів субсидій.

Таким чином, обрання Урядом для роботи лише одного банку є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції. Зокрема, такі дії можна розглядати як антиконкурентні дії органів влади, що виявляються «в наданні окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції», відповідно до частини 2 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Проектом пропонується, що АТ «Ощадбанк» саме здійснюватиме перерахування коштів за спожиті громадянами послуги на підставі отриманих Реєстрів нарахованих сум платежів. В такий спосіб громадяни усуваються від прийняття будь-яких рішень щодо цих коштів, значно обмежуються їхні права як споживачів житлово-комунальних послуг. Так, АТ «Ощадбанк» здійснюватиме оплату послуг ніяким чином не верифікуючи виставлені виконавцями суми до оплати, не запитуючи на це згоди громадянина, якому така субсидія призначена. Цим, споживачі послуг позбавляються можливості надати свої претензії та уточнення до рахунку, а також обмежуються в праві на зменшення плати за відповідні житлово-комунальні послуги у разі їх ненадання, надання не в повному обсязі або зниження їхньої якості.

Окрім того, в пункті 18⁴ постанови встановлено черговість перерахування АТ «Ощадбанк» коштів за послуги, зокрема, спочатку оплачуватимуться послуги з постачання природного газу, теплової енергії, електричної енергії, гарячої води і т.д. Таким чином, якщо сума виставлених рахунків буде більшою за суму призначеної субсидії, виконавці тих послуг, які перші в черзі, отримують всі кошти субсидії, а для інших виконавців послуг не буде жодних економічних стимулів співпрацювати з АТ «Ощадбанк» і, як наслідок, постраждає отримувач субсидії. Тому, при запровадженні такої моделі монетизації, держава обмежує виконавців послуг в отриманні фінансування

держави, визначаючи свої пріоритети, що є дискримінацією з боку держави в питаннях розрахунків суб'єктів господарювання.

Передбачено, що після перерахування коштів за послуги, АТ «Ощадбанк» інформує одержувача субсидії про стан розрахунків та про залишок коштів, які одержувачу необхідно доплатити самостійно, шляхом надсилання йому смс-повідомлення.

Така норма викликає стурбованість, адже не проведено жодного аналізу, якою буде вартість адміністрування послуги надсилання смс-повідомлення різними операторами мобільного зв'язку, якою буде вартість цієї послуги для громадян, що отримують субсидії. Також, виникає питання, яким чином будуть отримувати інформацію про стан розрахунків громадяни (переважно старшого віку), які не користуються мобільним зв'язком та/або не мають можливості навчитись користуватись мобільними телефонами.

Проектом передбачено, що виконавці послуг, управителі та об'єднання щомісячно до 13 числа (включно) подають АТ «Ощадбанк» Реєстри нарахованих сум платежів, на підставі яких АТ «Ощадбанк» здійснює перерахування коштів на рахунки виконавців послуг, управителів та об'єднань до 18 числа кожного місяця, і протягом наступної доби інформує одержувача субсидії про стан розрахунків.

На сьогодні усталеною є практика оплати споживачами за отримані послуги до 20 числа місяця, наступного за розрахунковим місяцем (що визначено відповідними договорами). Таким чином, виникне ситуація, коли одержувачі субсидії отримають інформацію про стан розрахунків 19 числа і повинні будуть оплатити залишок платежу до 20 числа, інакше до них почнуть застосовуватись штрафні санкції. Один день для здійснення розрахунків за житлово-комунальні послуги недостатньо для успішної оплати послуг усіма споживачами. Тому, необхідно переглянути зазначені строки та передбачити декілька днів для оплати залишків платежів споживачами.

Враховуючи вищевикладене, **ПРОШУ** не приймати, без суттєвого доопрацювання та усунення порушень законодавства про захист економічної конкуренції й обмеження прав споживачів, проект постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання надання житлових субсидій населенню у грошовій формі».

З повагою
народний депутат України



А.В. Бабак