

До Окружного адміністративного суду міста Києва

Позивачі:

Сотник Олена Сергіївна

вул. Грушевського 5, місто Київ

01008

Сидорович Руслан Михайлович

вул. Грушевського 5, місто Київ

01008

Відповідач:

Міністерство юстиції України

вул.Городецького 13, місто Київ

01001

АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ

про визнання дій неправомірними

та зобов'язання вчинити дії

В Єдиному реєстрі громадських формувань за реєстраційним номером 1405271, свідоцтво № 219 п.п. від 15.07.2013 року зареєстрована політична партія «Ми Маємо Мету», керівником якої є Пушилін Денис Володимирович.

За інформацією офіційного веб-сайту Центральної виборчої комісії України Пушилін Д.В. був кандидатом в народні депутати України на повторних виборах в одномандатному виборчому окрузі № 94 від політичної партії «Ми Маємо Мету», які відбулись 15 грудня 2013 року.

Також, як зазначено у публікації інтернет-видання «Українська правда» з назвою «Уночі невідомі проникнули в будівлю Донецького СБУ» від 07 квітня 2014 року Пушилін Д.В. 05 квітня 2014 року проголосив себе заступником раніше затриманого Службою Безпеки України "народного губернатора" Павла Губарева та очолив мітинг, де висувалися вимоги про проведення в Донецькій області «референдуму», аналогічного до того, що відбувся 18 березня 2014 року в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі. 06 квітня 2014 року група невідомих осіб із зазначеними вимогами захопила адміністративну будівлю

Донецької ОДА, тобто вчинив дії, які можна кваліфікувати як замах на зміну конституційного ладу насильницьким шляхом та вчинення ним дій, які підривають безпеку держави.

31 січня 2015 року Пушилін Д.В. брав участь в так званих «Мінських переговорах» представляючи інтереси самопроголошених формувань ДНР/ЛНР та погрожував відновленням повномасштабної збройної агресії Російської Федерації та підконтрольних їй збройних формувань самопроголошених ДНР/ЛНР проти України, тобто сам визнав свою участь у незаконних збройних формуваннях та займався підривом безпеки держави.

Крім того, Пушилін Д.В. неодноразово виступав представником так званих ДНР/ЛНР в засобах масової інформації.

На початку вересня 2015 року Пушилін Д.В. проголосив себе виконувачем обов'язків голови парламенту ДНР.

Отже, впродовж 2014-2015 року керівник політичної партії «Ми Маємо Мету» Пушилін Д.В. неодноразово вчиняв дії спрямовані на ліквідацію незалежності України; зміну конституційного ладу насильницьким шляхом; порушення суверенітету і територіальної цілісності України; підри्व безпеки держави; незаконне захоплення державної влади; пропаганду війни, насильства; посягання на права і свободи людини.

Зазначені дії керівника політичної партії «Ми Маємо Мету» Пушиліна Д.В. суперечать ст. 5 Закону України «Про політичні партії в Україні, якою встановлено, що утворення і діяльність політичних партій забороняється, якщо їх програмні цілі або дії спрямовані на: ліквідацію незалежності України; зміну конституційного ладу насильницьким шляхом; порушення суверенітету і територіальної цілісності України; підри्व безпеки держави; незаконне захоплення державної влади; пропаганду війни, насильства, розпалювання міжетнічної, расової чи релігійної ворожнечі; посягання на права і свободи людини; посягання на здоров'я населення.

Міністерство юстиції України як центральний орган виконавчої влади, на який законом покладений обов'язок здійснення державного контролю за діяльністю політичних партій в Україні, не вчинив жодних дій відповідно до вимог закону, щоб припинити протиправну діяльність на території України політичної партії «Ми Маємо Мету» та її голови Пушиліна Д.В.

Зазначений обов'язок встановлено у статті 18 Закону України «Про політичні партії в Україні», зокрема, політичні партії зобов'язані подавати на вимогу контролюючих органів необхідні документи та пояснення. Однак, Міністерство юстиції України не вчинило жодних дій і не вимагало жодних пояснень щодо протиправних дій голови партії Пушиліна Д.В., які спрямовані на повалення конституційного ладу насильницьким шляхом та підривають безпеку держави.

Статтею 19 Закону України «Про політичні партії в Україні» визначено, що у разі порушення політичними партіями Конституції України, цього та інших законів України до них можуть бути вжиті такі заходи: 1) попередження про недопущення незаконної діяльності; 2) заборона політичної партії. Вжиття

таких заходів, а саме заборона політичної партії, покладено на центральний орган виконавчої влади – Міністерство юстиції України(далі – відповідач).

Всупереч вимогам закону відповідач не вжив необхідних заходів для припинення діяльності політичної партії, яку очолює Денис Пушилін. У зв'язку з цим ми змушені звернутись до адміністративного суду.

У частині другій статті 19 Конституції України зазначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставах, в межах повноважень та у спосіб, що передбачений Конституцією та законами України.

Згідно з частиною 2 статті 71 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

Виходячи з викладеного та враховуючи норми частини 3 статті 2 КАС України, відповідно до якої, у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень адміністративні суди перевіряють, чи прийняті (вчинені) вони: на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України; з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано; обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії); безсторонньо (неупереджено); добросовісно; розсудливо; з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи несправедливій дискримінації; пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія); з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення; своєчасно, тобто протягом розумного строку, позивач вважає, що бездіяльність відповідача є протиправною, оскільки така бездіяльність створює загрозу для публічного порядку і національної безпеки України.

На підставі наведеного та керуючись статтями 70, 71, 99, 104, 105, 106 Кодексу адміністративного судочинства України та ст.ст. 5,18,19 Закону України «Про політичні партії», -

ПРОШУ:

1. Прийняти адміністративний позов і відкрити провадження у справі.
2. Визнати бездіяльність Міністерства юстиції України протиправною щодо нежиття заходів спрямованих на припинення протиправної діяльності політичної партії «Ми маємо мету» та її голови Пушиліна Дениса Володимировича.
3. Залучити до провадження Службу безпеки України як третю особу без самостійних вимог.

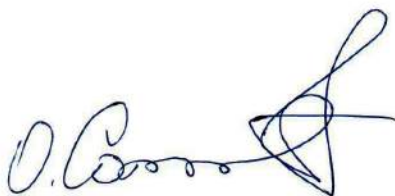
4. Зобов'язати Міністерство юстиції України звернутись до Верховного Суду України з вимогою про заборону діяльності політичної партії «Ми Маємо Мету» та її голови Пушилїна Денїса Володимировича.

Додаток:

- 1) Квитанція про сплату судового збору;
- 2) Примірник адміністративного позову для відповідач та суду;

15.09.2015

Олена Сотник



Руслан Сидорович

